

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**(29 отделение, тел. 600-97-77)****О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

город Москва

Дело № А40-132939/17-29-1263

25 сентября 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 20 сентября 2017 года  
Определение в полном объеме изготовлено 25 сентября 2017 года

**Арбитражный суд в составе:****Председательствующего: Лежневой О.Ю. (29-1263)**

Судей: единолично

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания судьи Фагмановой Э.И.

**рассмотрев заявление ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВОЛЯ" (ОГРН 1082468009502, ИНН 2463203770, дата регистрации 26.02.2008)****к ЗАКРЫТОМУ АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ "КОМПАНИЯ "ЕВРОСТРОЙ" (ОГРН 1047796145891, ИНН 7706526609, дата регистрации 09.03.2004)****о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитража при Московской торгово-промышленной палате (115088, г. Москва, Шарикоподшипниковская ул., 38, строение 1) от 30 мая 2017 г. по делу № А-2017/06,****при участии:**

Заявитель: Сильченко Р.Н. по доверенности от 01.03.2017 г. б/№

Заинтересованное лицо: не явилось, извещено

**УСТАНОВИЛ:**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВОЛЯ" (ОГРН 1082468009502, ИНН 2463203770, дата регистрации 26.02.2008) обратилось с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитража при Московской торгово-промышленной палате (115088, г. Москва, Шарикоподшипниковская ул., 38, строение 1) от 30 мая 2017 г. по делу № А-2017/06.

К участию в деле в качестве Заинтересованного лица привлечено ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОМПАНИЯ "ЕВРОСТРОЙ" (ОГРН 1047796145891, ИНН 7706526609, дата регистрации 09.03.2004).

Заявление ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВОЛЯ" (ОГРН 1082468009502, ИНН 2463203770, дата регистрации 26.02.2008) принято судом к рассмотрению и возбуждено производство по делу № А40-132939/17 определением Арбитражного суда города Москвы от 21 июля 2017 года (л.д. 1).

В судебное заседание не явился представитель Заинтересованного лица, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом. Дело рассмотрено судом в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие представителя Заинтересованного лица.

Принимая во внимание положения ч. 6 ст. 121 АПК РФ, п. п. 4 - 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17

февраля 2011 года №12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 года №228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (размещено на сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации <http://www.arbitr.ru> 15 марта 2011 года) суд также полагает необходимым обратить внимание на то, что информация о принятии искового заявления к производству, о завершении предварительного судебного заседания и назначении судебного заседания, об отложении судебного заседания, вместе с соответствующими файлами размещена на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (<http://kad.arbitr.ru/>).

Изучив представленные в материалы дела документы, выслушав доводы Заявителя, суд пришел к следующим выводам.

30 мая 2017 г. Арбитраж при Московской торгово-промышленной палате в составе судьи Орлова С. Л. в помещении, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 38, стр. 1, каи. 213, действуя на основании третейской оговорки, предусмотренной и. 5.4. договора № 2002-2015/У7УМ от 20 февраля 2015 г.. заключенном между ООО «Воля» и ЗАО «Компания «ЕВРОСТРОЙ», рассмотрел дело № А-2017/06 по иску ООО «Воля» к ЗАО «Компания «ЕВРОСТРОЙ» о взыскании оплаты по договору в размере 221 150 руб., неустойки в размере 22 115 руб.

По результатам рассмотрения третейский суд вынес решение, в соответствии с которым в пользу ООО «Воля» с ЗАО «Компания «ЕВРОСТРОЙ» была взыскана сумма задолженности по договору.

Данным судебным актом суд решил:

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Компания «ЕВРОСТРОЙ» (ИНН:7706526609, Россия, г. Москва) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Воля» (ИНН:2463203770,Россия, г. Красноярск) сумму задолженности в размере 221 150,00 рублей, а также неустойку в сумме 22 115,00 рублей, а всего 243 265,00 рублей.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Компания «ЕВРОСТРОЙ» (ИНН:7706526609, Россия, г. Москва) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Воля» (ИНН:2463203770,Россия, г. Красноярск) расходы по уплате третейского сбора в сумме 52 557,10 рублей, состоящего из регистрационного сбора и арбитражного сбора.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Компания «ЕВРОСТРОЙ» (ИНН :7706526609, Россия, г. Москва) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Воля» (ИНН: 2463203770, Россия, г. Красноярск) расходы по оплате услуг представителя в размере 50 000,00 рублей.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Воля» (ИНН:2463203770,Россия, г. Красноярск) сумму излишне уплаченного арбитражного сбора, в размере 16 095,90 рублей.

Третейский суд, руководствуясь ст. 17 Федерального закона "О третейских судах в Российской Федерации", правомерно признал свою компетенцию рассматривать спор по делу № А-2017/06.

Согласно ст. 44 Федерального Закона от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении.

В соответствии с п.1 ст. 45 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», при неисполнении решения третейского суда добровольно в установленный срок, оно подлежит принудительному исполнению.

Однако в нарушение возложенных на Должника обязанностей по исполнению указанного решения третейского суда Должник не исполнил данное решение в согласованные сроки, в связи с чем, Взыскатель обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение названного решения Третейского суда.

Учитывая, что Должник не представил доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ч.2,3 ст.239 АПК РФ, а также то, что рассмотренный третейским судом спор мог являться предметом третейского разбирательства и вынесенное третейским судом решение не противоречит публичному порядку Российской Федерации, арбитражный суд считает, что решение Арбитража при Московской торгово-промышленной палате (115088, г. Москва, Шарикоподшипниковская ул., 38, строение 1) от 30 мая 2017 г. по делу № А-2017/06 подлежит принудительному исполнению.

Госпошлина подлежит взысканию с Должника в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВОЛЯ" (ОГРН 1082468009502, ИНН 2463203770, дата регистрации 26.02.2008).

Руководствуясь ст. ст. 110, 123, 184, 185, 236-240 АПК РФ, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Удовлетворить заявление ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВОЛЯ" (ОГРН 1082468009502, ИНН 2463203770, дата регистрации 26.02.2008).

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитража при Московской торгово-промышленной палате (115088, г. Москва, Шарикоподшипниковская ул., 38, строение 1) от 30 мая 2017 г. по делу № А-2017/06.

Взыскать с ЗАКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "КОМПАНИЯ "ЕВРОСТРОЙ" (ОГРН 1047796145891, ИНН 7706526609, дата регистрации 09.03.2004) сумму госпошлины в размере 3 000 (три тысячи руб.) в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВОЛЯ" (ОГРН 1082468009502, ИНН 2463203770, дата регистрации 26.02.2008).

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня вынесения определения.

**СУДЬЯ:**

**О.Ю.Лежнева**